



FéWaSSM A.S.B.L.

Fédération Wallonne des Services de Santé Mentale – FéWaSSM ASBL

Siège social : rue des fusillés, 20 – 1340 Ottignies

N° d'entreprise : 0680.919.907

Courriel : fewassm@gmail.com Site internet : www.fewassm.be

COMMISSION ETHIQUE ET CLINIQUE

Procès-verbal provisoire de la réunion de la Commission Ethique et Clinique du 25 mai 2021

Présents : Emel BERGSOJ (coordinatrice FéWaSSM) - Xavier MULKENS (SSM Charleroi) - Lara NILS (SSM Libramont) – Anne-Françoise LISON (SSM ALFA – Liège)- Marc MALEMPRE (SSM Huy) – Maud DURET (SSM Namur Balances) -Hélène LECLEF (SSM Courcelles)

Invité : Marie LAMBERT (Co-directrice de Projet CRESAM) – Aline KAISIN (Responsable de Projet CRESAM)

Excusés : Gwenaëlle LEFEBVRE (SSM Tournai)- Véronique VINCART (SSM Namur et Tamines) - Kyung-Nan JAUMIN (SSM Arlon)- - Annick BODSON (SSM Tamines) et Anne Leclair (SSM Jodoigne) Géraldine de GHELLINCK (SSM Le Dièse) - Dominique DAMS (SSM Charleroi)

ODJ :

1. Approbation des procès-verbaux des réunions des 25 mars et 26 avril 2021
2. PV et ODJ directement sur le site internet
3. Dates des réunions : à fixer
4. Journée de Réflexion et premier retour d'Emel sur le récapitulatif de tous les PV
5. Projet en partenariat avec le CRÉSaM : retour par rapport aux RASH
6. Actualité - retour : demande du Parlement Wallon d'entendre la FéWaSSM sur la proposition de résolution qui concerne la prévention du suicide.
7. Poursuite des réflexions et témoignages concernant –
 - < nos pratiques évaluatives en SSM
 - < les nouvelles pratiques issues de la crise sanitaire

1. [Approbation des procès-verbaux des réunions des 25 mars et 26 avril 2021](#)

Il est demandé et rappelé de ne pas nommer les SSM (ni les noms ni les personnes) dans les témoignages et les réflexions des pratiques.

De plus, il est demandé de ne pas détailler les situations cliniques afin de préserver le plus possible l'anonymat des personnes. Retranscrire plutôt sous forme de questions/de réflexions.

Les deux PV seront donc adaptés.

2. [PV et ODJ directement sur le site internet](#)

Ce qui nous ramène au point deux : à l'avenir comme pour les autres commissions, les PV et les ODJ des réunions se trouveront sur le Site web de la FéWaSSM. Il est rappelé d'encourager les membres des équipes à s'y inscrire.

3. [Dates des réunions](#)

Afin de pouvoir nous organiser et garantir la continuité des réunions, voici les dates fixées à partir de septembre jusque décembre 2021. Une alternance de jour est gardée afin de permettre au plus grand nombre de participer aux réunions. Elles se déroulent toujours de 9h30 à 12h00 certainement par TEAMS. Le lien se retrouvera, comme actuellement, avec l'invitation et l'ODJ.

- Lundi 20 septembre 2021
- Mardi 26 octobre 2021
- Jeudi 25 novembre 2021

Il n'y a pas de réunion en décembre étant donné qu'une journée d'étude serait organisée. La date du 14 décembre doit être confirmée.

4. [Journée d'étude](#)

Il est proposé par le CA de former un petit groupe de 2-3 personnes, en plus de Emel et Benoit, pour l'organisation de cette journée. Si elle peut avoir lieu, selon les conditions sanitaires en vigueur à ce moment-là, ce serait pour le 14 décembre 2021. La date et les modalités sont à convenir et à confirmer. Ce groupe se réunirait déjà en juillet et août. Un mail sera envoyé à l'ensemble des membres de la CEC (par Emel) pour inviter les personnes à se joindre à ce GT-Organisation Journée d'étude.

Des échanges entre ce GT, la CEC et le CA se feront continuellement. Il est important que la CEC participe à cette élaboration d'autant que le thème du jour sera bien les pratiques évaluatives des SSM. Il y sera parallèlement évoqué la question des pratiques issues de la crise sanitaire.

Se pose la question de la participation du Crésam à ce GT-Organisation : apport/aide au niveau de la méthodologie (baliser les étapes) et des courtes échéances. Le Crésam aura une place en tant que participant de la journée (présentation du PSSM). L'aide

est-elle nécessaire au GT ou à part, dans le travail d'élaboration de la question des pratiques évaluatives ? Emel demandera l'avis à Benoit (et au CA).

Se pose également la question des intervenants pour cette journée : externes/internes ou un mixte des deux ? Un intervenant externe est intéressant pour nous ouvrir à d'autres champs du possible, un autre regard et nous sortir de ce que l'on vit depuis plus d'un an. Une vision extérieure permettrait de s'en détacher. Un intervenant interne est dans la pratique même, témoin privilégié de cette question et du vécu. Ce sera discuté en GT.

Retour sur le document préparé par Emel : les membres vont en prendre connaissance et faire un retour à la prochaine réunion. Il est suggéré que les exemples deviennent des réflexions, des questionnements et répondre à la question « Comment on accueille » (plutôt que de manière illustrative). Proposition : ajouter une troisième colonne : quelles réflexions en tirer. Le Crésam va également envoyer un récapitulatif réalisé sur un an de PV de la Commission afin de compléter le tableau qu'Emel a commencé.

5. Crésam : retour Rash

Le Crésam a interpellé l'AVIQ par rapport à l'exploitation des données et l'analyse des Rash (son analyse avait été demandée par la FéWaSSM). En effet, le Comité de direction de l'AVIQ a décidé de confier l'exploitation des données des RASH et leur analyse à la Direction de la recherche, de la statistique et de la veille des politiques de l'AVIQ (DRSVP). Il n'y a donc pas de sens que deux mêmes analyses se déroulent en parallèle. Cela dit, le Crésam a été convié à la DRSVP.

L'analyse des données ne se fera pas par le Crésam mais il reste un appui aux SSM pour les autres questions.

L'objectif de la DRSVP est bien de partager les analyses. Il n'a pas encore un calendrier qui a été établi pour ces rencontres. L'AVIQ est focalisée sur la prolongation et la pérennité des emplois G UW. A ce propos ; les arrêtés se trouvent à l'inspection du travail et devraient arriver.

6. Retour Audition Parlement Wallon « PROPOSITION DE RÉSOLUTION visant à prévenir les suicides et les tentatives de suicide dans un contexte de fragilisation de la santé mentale causé par la crise sanitaire de la Covid-19 »

Le Crésam a mis l'accent sur le contexte dans une vision globale et intégrée. Cette question a été amenée dans une question globale de la Santé Mentale. La FéWaSSM a répondu également de cette manière-là.

FéWaSSM : Bonne impression générale, beaucoup de questions venant des députés et de la curiosité/volonté de comprendre. Tous (ou presque) insistent sur la nécessité d'avoir des évaluations tant quantitatives que qualitatives même s'ils ont conscience

des différentes lectures qu'il peut y avoir et de la difficulté de représenter la réalité du terrain.

La FéWaSSM a défendu le travail de l'ensemble des SSM et a pointé les questionnements autour des emplois GUW (l'attente des arrêtés), l'insécurité que cela amène. Également, la participation aux assises de la première ligne.

Le lien afin de visionner l'audition se trouve dans la Newsletter de la FéWaSSM et du Crésam.

Il y a des amendements à la suite de cette audition et ils ont pris en compte les interventions. Il nous semble que ces amendements ne sont pas encore publiés ?

➔ Information du 28/05/2021

Proposition de résolution n° 477 n6 publié le 26/05/2021

Voir en PJ un article de Sudinfo (d'autres suivront certainement)

Un membre fait le lien avec sa participation à une Journée d'Etude sur les Evaluations qualitatives avec Christophe Dejours : Réflexion autour de l'évaluation au travail et ce qui résiste.

Ce thème ramène aux questions d'Éthique.

Christophe Dejours, né le 7 avril 1949 à Paris, est un psychiatre, psychanalyste et professeur de psychologie français, spécialiste en psychodynamique du travail et en psychosomatique (source : Wikipédia)

[7. Poursuite des réflexions et témoignages concernant](#)

[< nos pratiques évaluatives en SSM](#)

[< les nouvelles pratiques issues de la crise sanitaire](#)

➤ [Crise Sanitaire](#) :

- Un SSM ramène la difficulté de ne pas avoir la Secrétaire à TP. La fonction et le service d'accueil qu'offre un SSM sont primordiaux. Afin de répondre aux recommandations des mesures sanitaires et des PO, certains SSM sont en personnel réduit. Impossible d'être tous présents. Le SSM favorise les consultations. Un intervenant se retrouve à remplir cette fonction d'accueil en plus de son travail de consultation.
- Les horaires sont adaptés selon le temps de travail de chacun.
- Il est remarqué une forte disparité entre les SSM au niveau des recommandations, selon les normes par bâtiments, par pièces par PO.
- La plupart des SSM sont en présentiel, peu de télétravail.
- Il y a une demande énorme pour se réunir et de contacts informels. Certains SSM se réunissent à 8 max dans de grandes pièces.
- Les SSM avec des équipes plus grandes ne peuvent toujours pas se réunir (pas de grande pièce)
- Un SSM se réjouit de pouvoir reprendre les Clubs thérapeutiques.
- Les consultations familles se font dans des grandes salles de réunions.

- Constat : en visioconférence les apports de l'équipe ne sont pas pareils pour les situations discutées
- Les groupes « Promenade » qui se font avec les adultes prennent bien. En revanche, les groupes ado prennent moins bien. Serait-ce dû à la période d'examens ? Le groupe va être repris en septembre.
- Les réunions en visio sont compliquées : il est encore plus difficile d'aller chercher celui qui parle moins (cette situation met en exergue ceux qui ne parlent pas), il est difficile de cerner le non-verbal, les interactions sont plus difficiles, quand intervenir au bon moment et la dynamique est perturbée. Quels sont les changements induits dans la dynamique d'équipe ?
- Tous ne sont pas équipés pour travailler en distanciel.

➤ Pratiques évaluatives

Evaluer notre travail n'est pas simple. Avons-nous assez de modèle pour le faire ?

Qu'est ce qui va rester du travail en visioconférence ?

Il est demandé de scinder, lors de la journée d'étude, la situation sanitaire et la pratique évaluative.

La Covid nous a mis au travail, on a dû en faire quelque chose. Pour ce qui est de la pratique évaluative : il faut des dispositifs, des modèles et c'est très complexe.

La discussion se poursuit autour du constat qu'il n'a pas été si simple de parler de l'évaluation et de trouver une/des manières de faire. Ne serait-il pas opportun de proposer des outils ? Il manque une méthodologie d'évaluation sur la psychothérapie. N'y a-t-il pas un risque de renoncement sans cette méthodologie ? La journée d'étude ne pourrait-elle pas déboucher sur une proposition de tests d'évaluation sur l'un ou l'autre SSM et d'en faire un retour ? Sous forme de projet pilote ? A l'aide de doctorants ?

L'ambition est grande et demande réflexion. Avons-nous le temps, de penser cette réflexion de cette manière en vue de la Journée qui se déroule en décembre ? Ne faut-il pas nous recentrer sur ce que nous avons pensé jusqu'à présent ?

Christophe Lejeune : a effectué un travail sur l'évaluation qualitative. La réalité est plus difficile en SSM, en psychothérapie.

Christophe Lejeune Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Education Scientifiques attachés au Doyen (Psycho. logo. et sc. éducation)
Ecole de Gestion de l'Université de Liège
HEC Liège : UER
UER Management
Faculté des sciences sociales
Département des sciences sociales
Institut de recherche en Sciences Sociales (IRSS)

Lara enverra également le compte-rendu du séminaire auquel elle a participé :
« Unité spécifique des évaluations dans le secteur social et de la santé » par ESPRIT
de l'université de Liège.

Faut-il réfléchir, dans le futur, à un projet d'étude sur les évaluations en SSM ?

Pour la journée d'étude : les témoignages récoltés, les réflexions tout le long de
l'année 2020 et 2021 amènent déjà une expertise de terrain. Il est possible d'en
sortir des idées et des constats. Ensuite, envisager un projet pilote ou projet
d'étude dans un plus long terme ?

Le thème de cette journée est bien la pratique évaluative avec :

- Présentation des résultats de l'analyse des PSSM, par le CRéSaM, sur le thème de l'évaluation
- Les témoignages, les réflexions, les constats
- Echanges des pratiques et pas seulement de la théorie
- Temporalité de la journée : les interventions (externes/internes), le retour de la CEC, échanges par rapport aux dispositifs spécifiques
- Présences des pouvoirs subsidiaires et importance de ce qui va être renvoyé

Comment se mettre en action et ne pas rester dans la pensée/la réflexion ? Comment concrétiser les échanges et la matière obtenue tout le long des réunions ? Comment structurer le travail ? Rôle et aide du Crésam et à travers le GT.

Pour la prochaine réunion :

- Retour sur le tableau préparé par Emel et continuer à y travailler avec les remarques déjà énoncées et les thématiques déjà présentes
- Crésam : analyse déjà effectuée à transmettre à Emel : Fait
- Lara : envoyer le compte-rendu du Séminaire : Fait

Merci à vous pour votre participation et à bientôt

Pour la Commission :

Emel Bergsoj (Coordinatrice FéWaSSM)

Lara Nils (Psychologue)

Anne-Françoise Lison (Psychologue)