



Fédération Wallonne des Services de Santé Mentale – FéWaSSM ASBL

Siège social : rue des Fusillés 20 – 1340 Ottignies

Courriel : fewassm@gmail.com

COMMISSION ETHIQUE ET CLINIQUE

Procès-verbal provisoire de la réunion de la Commission Ethique et Clinique du 17 novembre 2020.

Présentes : Lara Nils (SSM Libramont), Gwenaëlle Lefèbvre (SSM Tournai), Marie Lambert (CRéSaM), Coralie Frère (SSM Namur – Balances).

Excusées : Anne-Françoise Lison (SSM Alfa – Liège), Gilles Squelard (SSM Herstal), Kathy Leblanc (SPSM Tournai), Hélène Leclef (SPSM Courcelles), Catherine Dedriche (SSM Virton), Madame Jaumain (SSM Arlon), Pascale Beumier (SSM Tubize), Mme Duret (SSM Namur – Balances), Anne-Gaëlle Hubert (SSM la Pioche – changement de commission), Xavier Mulkens (SSM Charleroi), Chloé Delmotte (SSM La Pioche).

1. Suivi des PV et informations

A. Approbation des PV de février et mars 2020

B. Approbation du PV du 28/9/2020

Une demande de précision est à apporter, à la demande du CRéSaM concernant la poursuite des travaux de la CEC. La continuité de notre réflexion autour de la thématique de : « l'évaluation du travail clinique » comportera bien deux axes. Toutefois, si le CRéSaM entérine son travail d'analyse des données quantitatives, basée sur les chiffres de nos RASH, en ce qui concerne le deuxième axe, se rapportant à la création d'un questionnaire, le travail reste à construire. Le CRéSaM se propose de participer à la réflexion concernant l'élaboration du projet, de par sa présence en réunion, mais les modalités précises du partenariat concernant cet axe seront réenvisagées lorsque la commission éthique et clinique de la FéWaSSM aboutira à la création de cette enquête-sondage à l'attention de ses membres.

2. Retour du CA concernant la continuité des travaux de la CEC

Le CA de la FéWaSSM a pris connaissance des projets de poursuite des travaux de notre Commission éthique et clinique et approuve cet ordre du jour.

Malgré le contexte sanitaire, le CA souhaite que les réunions de la CEC soient maintenues et qu'elles soient organisées par visio-conférence tant que nécessaire.

Le souhait serait la remobilisation des équipes à la participation des réunions.

3. Retour d'un membre de la CEC concernant les RASH 2019

En 2019, certains SSM ont débuté l'encodage de leurs prestations dans un logiciel informatisé : « Jade ».

Se pose alors la question de savoir si les données enregistrées dans ce logiciel ne participeraient pas à l'apparition d'un biais à l'analyse.

Afin de limiter cet impact, le CRéSaM et le Président de la FéWaSSM s'entreprendront de manière à arrêter la procédure optimale en fonction de cette réalité.

Le courrier de demande de transmission des RASH, aux SSM membres de la FéWaSSM vers le CRéSaM a été envoyé.

Un courrier de rappel pourrait être envisagé en fonction des résultats concernant leur bonne réception et si d'autres communications devaient être transmises.

4. Retour des réunions d'équipe du CréSaM

*Globalement, la thématique de « L'évaluation » intéresse le Centre de Référence en Santé Mentale. Ce point fait partie intégrante de leur Plan d'action.

*Le CRéSaM marque son accord de principe pour une collaboration autour de cette thématique.

*En outre, le CRéSaM mène également un projet relatif à la « participation des usagers », thématique en lien avec la question de l'évaluation. Un appel à projet sera lancé auprès des SSM dans ce cadre. Le niveau d'analyse que viserait le CRéSaM serait un niveau « méso », c'est à dire, au niveau « institutionnel », de fonctionnement d'un SSM.

*Toutefois, le CRéSaM se pose la question de l'adéquation de solliciter actuellement les équipes avec un questionnaire. En effet, Le Centre de Référence a mené une enquête, il y a peu, et ne voudrait pas sur-solliciter la disponibilité des équipes. Par ailleurs, se pose la question de la pertinence de cette démarche pendant la pandémie et de la représentativité des réponses dans ce contexte.

*Le CRéSaM va participer aux analyses relatives au renforcement des équipes dans le cadre du Plan Get up Wallonia afin de prendre en compte les effets de cette crise.

*Pour conclure, le CRéSaM attire notre attention sur l'importance de définir les objectifs que nous recherchons en proposant à nos membres un processus d'expression autour de la notion « d'évaluation clinique ». La méthodologie sera à adapter en fonction des précisions recueillies après nos échanges et réflexions en CEC.

5. Retour des membres de la CEC

*Nous remercions le CRéSaM pour son retour, son écoute et le temps de réflexion qu'il nous consacre.

*A priori, notre objectif se centre davantage sur un niveau « **micro** ». En Commission éthique et clinique nous avons demandé une ré-écriture de l'article se rapportant à l'évaluation de notre travail clinique avec l'utilisateur. Globalement, nous souhaiterions inviter les intervenants, membres de la FéWaSSM, à nous confier leurs témoignages concernant leurs pratiques, besoins et réflexions autour de l'évaluation de leur travail clinique.

*Nous viserions un espace de communication et d'échange à propos de ce processus évaluatif, tel que mis en évidence par la recherche du CRéSaM dans nos PSSM.

*Une des conséquences de la pandémie, et du premier confinement, aurait été d'avoir mobilisé les équipes, face à un événement inédit, à de la créativité tout en les contraignant à évaluer certaines de leurs pratiques. En vue de s'adapter, une série de nouvelles situations et dispositifs nous ont plongés dans un processus d'évaluation de nos pratiques « habituelles »..

*Ce processus, qui situe l'évaluation dans la temporalité, permet d'aborder la notion l'auto-évaluation continue.

* Au cours de cette crise, certains d'entre nous, ont, par exemple, été amené à prendre davantage de nouvelles de leurs usagers qu'à l'accoutumée. Cette modalité visant à « maintenir un lien avec nos usagers » a, quel que peu, modifié la dynamique de nos pratiques habituelles où c'est l'utilisateur qui nous contacte... De nouveaux dispositifs pour l'accueil des nouvelles demandes ont été mis en place,..

*Ce temps de réflexion dans lequel nous a précipité cette crise sanitaire n'a-t-il pas été un temps évaluatif pour nos équipes ?

*Ne serait-il pas important que notre Commission puisse s'y arrêter davantage et relancer les invitations à nos membres à nous apporter leurs témoignages à ce sujet ? Nous nous demandons si cela ne serait donc pas précisément l'occasion de nous y intéresser et de les recueillir...

